



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2566

โดย
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. อาจารย์วรวิทย์ แจ่มสุณินิต | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี | กรรมการ |
| 3. ดร.ทศพร อธิฐาม | กรรมการ |
| 4. นางสาวนิลบล โรจน์สัตตรัตน์ | เลขานุการ |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินผลการดำเนินงานของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงานต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2567 และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

(อาจารย์วรวิทย์ แจ่มสุณินิต)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี)

กรรมการ

(ดร.ทศพร อธิฐาม)

กรรมการ

(นางสาวนิลบล โรจน์สัตตรัตน์)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน.....	4
ส่วนที่ 1 สารสำคัญ.....	4
ส่วนที่ 2 รายละเอียดของจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง.....	6
หมวดที่ 1 การนำองค์กร	6
หมวดที่ 2 กลยุทธ์	9
หมวดที่ 3 ลูกค้า	12
หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	15
หมวดที่ 5 บุคลากร	18
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ	23
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์	27
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX.....	36
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	42
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	44
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	45

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 1 สารสำคัญ

ก. จุดแข็งที่สำคัญหรือวิธีปฏิบัติที่โดดเด่น มีดังต่อไปนี้

- ผู้นำระดับสูงของสำนักหอสมุดชั้นนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ได้แก่ ผู้นำระดับสูงดำเนินการจัดทำทิศทางองค์กร (วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม) เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการชั้นนำองค์กร ผู้นำระดับสูงดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อใช้เป็นแผนผังในการเตรียมองค์กรให้ประสบความสำเร็จในอนาคต ผู้นำระดับสูงรับฟังเสียงของลูกค้า เพื่อค้นหาความคาดหวังและความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การดำเนินการดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความปรารถนาอย่างแรงกล้าของผู้นำและบุคลากรทุกท่าน ในการนำเกณฑ์ EdPEX มาประยุกต์ใช้ในสำนักหอสมุดเพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่มีผลการดำเนินการเป็นเลิศ (High-Performance Organization)

ข. ประเด็นที่ไม่ชัดเจน จุดอ่อน หรือที่ควรปรับปรุงมีดังนี้

- แนวทางที่สำนักหอสมุดดำเนินการเพื่อตอบสนองคำถามในระดับพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX หลายแนวทางยังขาดความเป็นระบบ คือ ไม่พบการแสดงชื่อของกระบวนการ (ทำอะไร) ขั้นตอนที่ใช้ (ทำอย่างไร) ผู้รับผิดชอบ/ผู้ดำเนินขั้นตอน (ใครทำ) สถานที่/ เวทีที่ใช้ (ทำที่ไหน) และช่วงระยะเวลา/ กรอบเวลาในการดำเนินการ (ทำเมื่อใด) การรายงานดังกล่าว จะช่วยเพิ่มความเป็นระบบของแนวทางต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทำซ้ำได้ ประเมินได้ และสามารถนำข้อมูลและสารสนเทศมาใช้เพื่อการปรับปรุงและการเรียนรู้ ส่งผลให้สำนักหอสมุดมีคู่มือการดำเนินการที่เป็นเลิศ
- ไม่พบการรายงานแนวทางที่สำนักหอสมุดใช้ ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ รวมถึงตัวอย่างการปรับปรุง ไม่พบการใช้ประโยชน์จากข้อเสนอแนะสำหรับโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement Comments) เพื่อการพัฒนาและยกระดับความสมบูรณ์ (Maturity) ของกระบวนการ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้สำนักหอสมุดปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง ส่งเสริมให้สำนักหอสมุดก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับ EdPEX 300 และ 400 ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ค. ผลลัพธ์ที่สำคัญ หรือโดดเด่น มีดังนี้

- สำนักหอสมุดได้รายงานผลลัพธ์บางเรื่องที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสามารถของสถาบัน ในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและขององค์กร

ง. ผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนหรือที่ควรปรับปรุง มีดังนี้

- สำนักหอสมุดรายงานผลลัพธ์อย่างจำกัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่สามารถสะท้อนถึงระดับความสามารถของสถาบันในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของกลุ่มผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มดังที่ระบุในตาราง OP1-8
- สำนักหอสมุดรายงานผลลัพธ์อย่างจำกัดที่สามารถสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญในการดำเนินพันธกิจหลักของสถาบัน
- สำนักหอสมุดรายงานผลลัพธ์อย่างจำกัดด้านความพึงพอใจและความผูกพันต่อสถาบันที่สัมพันธ์กับกลุ่มผู้ใช้บริการอย่างครบถ้วนดังที่ระบุในตาราง OP1-8
- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงถึงประสิทธิผลของผู้นำระดับสูงในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับกลุ่มบุคลากรและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่างๆ
- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของสถาบันในด้านการตลาดเมื่อเทียบกับคู่แข่ง
- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ ที่บ่งชี้ถึงระดับความก้าวหน้าของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership)

หัวข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership):

ระดับการประเมิน (band) = 4 คะแนนการประเมิน = 55%

จุดแข็ง

Item reference: 1.1ก(1)

Finding:

- ผู้นำระดับสูงของสำนักหอสมุดมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการชี้นำองค์กร

Evidence:

- ใช้ขั้นตอนที่ 1 ของระบบการนำองค์กรตามภาพที่ 1.1-1 ในการทบทวนและกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม รายละเอียด 5 ขั้นตอนของระบบการดำเนินการดังตารางที่ 1.1-1
- ได้มีการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมตามที่ระบุในตารางที่ OP1-2 ในโครงสร้างองค์กร
- ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมสู่บุคลากร ผู้ใช้บริการ ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือผ่านวิธีการดังตารางที่ 1.1-3
- มีวิธีการทบทวนและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ขั้นตอนที่ 5 ของระบบการนำองค์กร ตัวอย่างการปรับปรุงในปี 2566 ได้แก่ การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางองค์กร

Item reference: 1.1ก(2)

Finding:

- ผู้นำระดับสูงของสำนักหอสมุดมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมด้วยตนเองในการส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรมภายในองค์กร

Evidence:

การประพฤติตนเองของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม เช่น

- ผู้อำนวยการประกาศการแสดงเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่าง No gift policy
- ผู้นำระดับสูงกำหนดให้ใช้มาตรฐาน ITA ในการประเมินสำนักหอสมุด และถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานด้วยตนเอง
- ผู้นำระดับสูงถ่ายทอดความรู้ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยตนเอง เช่น PDPA

Item reference: 1.1ค(1)**Finding:**

- ผู้นำระดับสูงของสำนักหอสมุดมีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมด้วยตนเองในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้สำนักหอสมุดประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

Evidence:

- ผู้นำระดับสูงใช้วิธีการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จตามตารางที่ 1.1-6 ครอบคลุมด้าน การมุ่งบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ การมุ่งเสริมสร้างความผูกพันในองค์กรและความผูกพันของผู้ใช้บริการ การมุ่งเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการ การมุ่งพัฒนาภาวะผู้นำ และการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งเกษียณและตำแหน่งผู้นำระดับสูง
- ได้มีการระบุ องค์ประกอบ วิธีการที่ใช้ บทบาทของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการ รอบระยะเวลา และผลลัพธ์ในการดำเนินการในตารางที่ 1.1-6

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 1.1ข****Finding:**

- ไม่ชัดเจนประสิทธิผลของแนวทางที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Evidence:

- ตารางที่ 1.1-4 เป็นวิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการสื่อสารเพื่อทราบ (communicate to inform) ในประเด็นต่างๆ
- วัตถุประสงค์ในการสื่อสารตามที่ระบุในตารางที่ 1.1-5 ส่วนใหญ่เป็นการจูงใจให้บุคลากรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น
- นอกจากได้รายงานแต่ละกลุ่มเป้าหมายในตารางที่ 1.1-5 ไม่ชัดเจนวิธีการที่ใช้ในการสื่อสารกับ 3 กลุ่มบุคลากรเพื่อสร้างความผูกพันกับแต่ละกลุ่ม

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางอย่างมีประสิทธิภาพ อาจเสริมเพิ่มประสิทธิผลของผู้นำระดับสูงในการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันทั่วทั้งองค์กร จูงใจให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการสนับสนุนการตัดสินใจที่สำคัญของผู้นำระดับสูง ทุ่มเททั้งกายและใจในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อก้าวสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักหอสมุด

Item reference: 1.1ค(2)**Evidence:**

- ไม่ชัดเจนบทบาทและการมีส่วนร่วมด้วยตนเองของผู้ในระดับสูง ในการทบทวนผลการดำเนินการ การประเมิน และการจัดลำดับความสำคัญ การสั่งการเรื่องที่จำเป็นต้องทำและเรื่องที่ต้องปรับปรุง และการติดตามเรื่องดังกล่าวจนสัมฤทธิ์ผล

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าว อาจแสดงถึงความรับผิดชอบส่วนตน (accountability) ของผู้ในระดับสูงต่อการดำเนินพันธกิจให้สัมฤทธิ์ผล

หัวข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions): สำนักหอสมุดดำเนินการอย่างไรในการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม
ระดับการประเมิน (band) = 3 คะแนนการประเมิน = 35%

จุดแข็ง**Item reference: 1.2ก(1)****Finding:**

- สำนักหอสมุดมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการกำกับดูแลองค์กร

Evidence:

- ใช้ระบบการกำกับดูแลตามภาพที่ 1.2-1 ที่ครอบคลุม 10 หลักธรรมาภิบาล
- ตารางที่ 1.2-1 แสดง 8 ประเด็นการกำกับดูแล การดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 1.2ค(1)****Evidence:**

- ได้รายงานว่าการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ในขั้นตอนที่ 1 การรวบรวมข้อมูล แต่ไม่พบการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความผาสุกของสังคม ในตารางที่ 2.1-2
- ได้รายงาน 4 ด้านความผาสุกของชุมชนและประโยชน์ของสังคม แต่ไม่ชัดเจนถึงที่ไปที่มา
- ได้รายงานกิจกรรมที่ได้ดำเนินการด้านการสร้างความผาสุกของสังคมในตาราง 1.2-5 (What) แต่ไม่ชัดเจนถึงที่ไปที่มา (How)

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางอย่างเป็นระบบอาจทำให้สำนักหอสมุดสามารถนำวิธีการไปทำซ้ำได้และปรับปรุงได้

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ (Strategy)

หัวข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) = 3 คะแนนการประเมิน = 30%

จุดแข็ง

Item reference: 2.1ก(1), 2.1ข(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดทำกลยุทธ์

Evidence:

- ใช้กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ตามภาพที่ 2.1-1
- รายละเอียดกระบวนการการจัดทำแผนกลยุทธ์ดังตารางที่ 2.1-1
- ได้รายงาน 14 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามตารางที่ 2.2-1

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 2.1ก(2)

Finding:

- ไม่ชัดเจนประสิทธิผลของแนวทางที่ใช้ในการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

Evidence:

- ไม่ชัดเจนประสิทธิผลของวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาข้อมูลที่ได้รวบรวมให้เป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
- ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ตามที่รายงานในตารางที่ OP2-2 ไม่สอดคล้องกับคำนิยามที่ระบุในอธิธาน ศัพท์เกณฑ์ EdPEx (หน้า 121) กล่าวคือ มิได้เป็น "แรงกดดันต่างๆ ที่มีผลอย่างชัดเจนต่อความสำเร็จในอนาคตของสำนักหอสมุด"

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าว อาจทำให้สำนักหอสมุดมีปัจจัยนำเข้าที่ทำให้การจัดทำกลยุทธ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Item reference: 2.1ข(2)

Evidence:

- ได้รายงานว่ามี 5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในหน้า 33 แต่สำนักหอสมุดได้กำหนด 14 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ในตารางที่ 2.2-1
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามตารางที่ 2.2-1 แตกต่างกับกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังที่รายงานใน ตารางที่ 2.2-2
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่รายงานในตารางที่ 2.2-1 และตารางที่ 2.2-2 ไม่สอดคล้องกับคำนิยามที่ระบุในอธิธานศัพท์เกณฑ์ EdPEX (หน้า 121) กล่าวคือ มิได้เป็น "จุดมุ่งหมายหรือสิ่งที่สำนักหอสมุดต้องการสัมฤทธิ์ผลในอนาคต"
- ไม่ชัดเจนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น สามารถเอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของสำนักหอสมุดหรือไม่อย่างไร โดยใช้ประโยชน์จากความสามารถเปรียบเทียบเชิงกลยุทธ์หรือไม่อย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การมีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล อาจช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถเตรียมองค์กรให้พร้อมต่อความสำเร็จในอนาคต

หัวข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation): สำนักหอสมุดนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง**Item reference: 2.2****Finding:**

- สำนักหอสมุดได้รายงานแผนปฏิบัติการ (โครงการ) ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Evidence:

- โครงการตามตารางที่ 2.2-2

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 2.2n(1)****Finding:**

- ไม่พบวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่สถาบันใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ

Evidence:

- ไม่พบ

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าว อาจทำให้สำนักหอสมุด สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Item reference: 2.2n(2)**Finding:**

- ไม่พบวิธีการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่สถาบันใช้ในการนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ

Evidence:

- ได้รายงานแต่วิธีถ่ายทอดตัวชี้วัด ไม่พบวิธีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าว อาจทำให้สำนักหอสมุดสามารถดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

หมวดที่ 3 ลูกค้า (Customers)

หัวข้อ 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง

Item reference: 3.1ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติในขั้นเริ่มต้น

Evidence:

- มีกระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นผู้ใช้บริการ ดังภาพที่ 3.1-1 และมีการนำข้อเสนอแนะจากนิสิตมาปรับเงื่อนไขการขอใช้บริการห้องศึกษากลุ่ม จากเดิม 5 คนให้เหลือ 3 คน

Item reference: 3.1ข(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในเรื่องการจัดการศึกษาและบริการฯ และมีแนวทางถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ

Evidence:

- การกำหนดลูกค้า ลักษณะของการให้บริการ ลักษณะของการบริการที่เหนือความคาดหวัง การกำหนดผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังตาราง 3.1-3

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 3.1ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่แสดงชัดเจนว่ากระบวนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีมีแนวทางที่เป็นระบบ

Evidence:

- ไม่พบกระบวนการรับฟังลูกค้าในอดีต (ศิษย์เก่า หรืออดีตสมาชิกสมทบ) และลูกค้าของคู่แข่ง (ผู้ใช้บริการห้องสมุดอื่น ๆ หรือ Knowledge Sharing Platforms อื่น ๆ)

Potential Impact of Addressing:

- การมีกระบวนการดังกล่าวอาจมีส่วนช่วยให้พันธกิจ M1 และ M2 บรรลุผล

Item reference: 3.1ข(1)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่แสดงชัดเจนว่าการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นมีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพครอบคลุมพันธกิจสำคัญ

Evidence:

- ไม่พบว่าการจำแนกลูกค้าและบริการดังตาราง 3.1-2 ครอบคลุมพันธกิจขององค์กรดังแสดงในตาราง OP1-2

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าวอาจมีส่วนช่วยให้พันธกิจ M1 และ M2 บรรลุผล

หัวข้อ 3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง

จุดแข็ง**Item reference: 3.2ก(2)****Finding:**

- สำนักหอสมุดแสดงแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในเรื่องการจัดการข้อร้องเรียน

Evidence:

- การมีระบบการจัดการข้อร้องเรียน มีการแบ่งระดับข้อร้องเรียนเป็น 4 กลุ่ม และมีการปรับปรุงบริการตามข้อร้องเรียน ดังภาพที่ 3.2-2 และตาราง 3.2-3

Item reference: 3.2ข**Finding:**

- สำนักหอสมุดเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสร้างความผูกพัน

Evidence:

- การใช้แบบประเมิน การสังเกต การพูดคุย การจัดกิจกรรมต่างเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดวิธีการนำข้อมูลไปพัฒนาคุณภาพการบริการ ดังตาราง 3.2-5

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 3.2ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่ากระบวนการจัดการความสัมพันธ์กับผู้ให้บริการมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่ได้แสดงวิธีสร้างความสัมพันธ์และจัดการความสัมพันธ์กับผู้ให้บริการกลุ่มต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ พบเพียงรายชื่อกิจกรรมประจำ ดังตาราง 3.2-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพจะสนับสนุนค่านิยม Attitude for Services (ใส่ใจบริการ) ให้โดดเด่นได้

Item reference: 3.2ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่ากระบวนการช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงสารสนเทศและได้รับการสนับสนุนอื่น ๆ จากสำนักหอสมุดมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่ได้แสดงแนวทางการให้การช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ มีประสิทธิผล และตรงกับความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ ดังตาราง 3.2-2

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพจะสนับสนุนค่านิยม Attitude for Services (ใส่ใจบริการ) ให้โดดเด่นได้

Item reference: 3.2ก(4)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่ากระบวนการให้บริการต่าง ๆ มีความเท่าเทียมสำหรับลูกค้าแต่ละกลุ่ม

Evidence:

- ไม่พบว่าการปฏิบัติงานหรือบริการต่าง ๆ ตามตาราง 3.2-4 แสดงถึงการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การมีระบบดังกล่าวอาจช่วยให้พันธกิจ M2 บรรลุผล

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

หัวข้อ 4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (Measurement, Analysis, Review, and Improvement of Organizational Performance): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินการ ของสำนักหอสมุด

ระดับการประเมิน (band) = 3 คะแนนการประเมิน = 30%

จุดแข็ง

Item reference: 4.1ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีระบบการกำหนดและติดตามตัววัดผลการดำเนินงานที่เป็นระบบและครอบคลุมการดำเนินงาน

Evidence:

- มีการกำหนดเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และความต้องการของผู้ใช้บริการ (ภาพที่ 4.1-1)
- มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับส่วนงานและระดับบุคคล พร้อมทั้ง เลือกและทบทวนตัวชี้วัดในที่ประชุม คกก. (ตารางที่ 2.2-1 และตารางที่ 4.1-1)
- มีการรวบรวมและติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายเดือนและรายไตรมาส (ตารางที่ 4.1-2)
- มีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ (ภาพที่ 4.1-2)

Item reference: 4.1ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีการเลือกและใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบอย่างเป็นระบบ

Evidence:

- มีการเทียบเคียง (Benchmarking) กับสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยอื่น 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อหาตัววัดที่ใช้เปรียบเทียบร่วมกัน
- มีการเปรียบเทียบข้อมูล 2 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านการให้บริการสารสนเทศ (ตารางที่ OP2-1)

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 4.1ข(1)

Finding:

- ไม่ชัดเจนเรื่องการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ และยังไม่พบการพิจารณาปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบอย่างชัดเจน

Evidence:

- การวิเคราะห์และการทบทวนผลการดำเนินงาน แต่ไม่ได้ระบุชัดเจนถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (ภาพที่ 4.1-3)
- ไม่พบการกล่าวถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สภาพเศรษฐกิจ หรือนโยบายภาครัฐ ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างชัดเจน

Potential Impact of Addressing:

- การเพิ่มการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกจะช่วยให้องค์กรสามารถคาดการณ์และเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น ส่งผลให้การวางแผนและการตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากขึ้น

Item reference: 4.1ข(2)

Finding:

- ยังไม่ชัดเจนในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

Evidence:

- มีการนำผลการทบทวนเข้าที่ประชุม คกก. แต่ไม่ได้ระบุวิธีการจัดลำดับความสำคัญอย่างชัดเจน (ภาพที่ OP2-1 BUULib Improvement Model)
- ไม่พบการกล่าวถึงกระบวนการในการระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมจากผลการทบทวนอย่างเป็นระบบ

Potential Impact of Addressing:

- การพัฒนาระบบการจัดลำดับความสำคัญและการระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมจะช่วยให้องค์กรสามารถมุ่งเน้นทรัพยากรไปยังเรื่องที่สำคัญที่สุด และสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หัวข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ (Information, and Knowledge

Management): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไร ในการจัดการสารสนเทศและสินทรัพย์ทาง ความรู้ของสำนักหอสมุด

ระดับการประเมิน (band) = 3 คะแนนการประเมิน = 35%

จุดแข็ง

Item reference: 4.2ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีกระบวนการจัดการคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศที่ครอบคลุมและเป็นระบบ

Evidence:

- มีการกำหนดวิธีการจัดการข้อมูลที่ชัดเจนสำหรับแต่ละลักษณะข้อมูล (ตารางที่ 4.2-1)
- มีการใช้มาตรฐาน ISO/IEC 27001 ในการจัดการความปลอดภัยของข้อมูล

Item reference: 4.2ข(1)**Finding:**

- สำนักหอสมุดมีระบบและกลไกการจัดการความรู้ที่ครบวงจร

Evidence:

- มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการด้านจัดการความรู้อย่างชัดเจน (ตารางที่ 4.2-3)
- มีกระบวนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมทุกขั้นตอน (ตารางที่ 4.2-4)
- มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Library Talk อย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 4.2ก(3)****Finding:**

- แม้จะมีมาตรการด้านความปลอดภัยไซเบอร์ แต่ยังเกิดเหตุการณ์ถูกโจมตีทางไซเบอร์

Evidence:

- Facebook Page ของสำนักหอสมุดถูกโจมตีทางไซเบอร์ในช่วงต้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

Potential Impact of Addressing:

- การพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ที่แข็งแกร่งขึ้นจะช่วยป้องกันการโจมตีในอนาคต และรักษาความน่าเชื่อถือขององค์กร

Item reference: 4.2ค**Finding:**

- มีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

Evidence:

- มีการจัดสรรทุนเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม (ตารางที่ 4.2-5)
- มีการสนับสนุนบุคลากรนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีต่างๆ

Potential Impact of Addressing:

- การพัฒนากระบวนการสร้างนวัตกรรมที่เป็นระบบมากขึ้นจะช่วยให้เกิดนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าให้กับองค์กรและผู้ให้บริการ

หมวดที่ 5 บุคลากร (Workforce)

หัวข้อ 5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไร ในการสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล

ระดับการประเมิน (band) = 3 คะแนนการประเมิน = 30%

จุดแข็ง

Item reference: 5.1ข(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในเรื่องการดำเนินการเพื่อสร้างสถานที่ทำงาน ให้มีสภาวะและบุคลากรสามารถเข้าถึงได้สะดวก

Evidence:

- การมีวิธีการจัดการและปรับปรุงสภาพแวดล้อมในที่ทำงานให้มีสภาวะ ปลอดภัย และสะดวก ดังตาราง 5.1-5 และการใช้เกณฑ์/มาตรการของระบบคุณภาพเพื่อจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (7 ส) ดังตาราง 5.1-6

Item reference: 5.1ข(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดให้มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์เพื่อสนับสนุน บุคลากรแต่ละประเภท

Evidence:

- การดำเนินการจัดการสิทธิประโยชน์และสวัสดิการตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังตาราง 5.1-7 และการจัดสิทธิประโยชน์เฉพาะให้บุคลากรของสำนักหอสมุด เช่น การจัดสรรเสื้อทีม การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับรู้จากวิทยากรภายในและภายนอก

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 5.1ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่าการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรที่องค์กร จำเป็นต้องมีเป็นระบบและเกิดประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่แสดงระบบการวิเคราะห์ขีดความสามารถและอัตรากำลังที่เหมาะสมในระยะสั้นและระยะยาว

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC1-SC5) ได้

Item reference: 5.1ก(2)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่าแนวทางในการสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่เป็นมีความเป็นระบบ ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบท

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าการสรรหาผู้สมัครมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ สมรรถนะหลัก และบริบทของสำนักหอสมุดอย่างไร รวมถึงประสิทธิผลของกระบวนการเป็นอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่มีประสิทธิผลอาจมีส่วนช่วยให้สำนักหอสมุดบรรลุวิสัยทัศน์ได้

Item reference: 5.1ก(3)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่าการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรมีความเป็นระบบ ครอบคลุม และมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่ได้แสดงแนวทางการเตรียมพร้อมรับมือเมื่อขาดแคลนบุคลากรหรือการดำเนินงานเมื่อจำเป็นต้องปรับจำนวนบุคลากร

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้

Item reference: 5.1ก(4)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่าแนวทางการจัดระบบการทำงานและการบริหารบุคลากรมีความเป็นระบบ ครอบคลุม และมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่พบว่าสำนักหอสมุดมีแนวทางการดำเนินการและการบริหารบุคลากรที่ครอบคลุมและมีประสิทธิผลอย่างไรเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มุ่งเน้นลูกค้า และมีความคล่องตัว

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวมีส่วนช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุพันธกิจได้

หัวข้อ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement): สำนักหอสมุดมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้คงอยู่และมีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น
ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง

Item reference: 5.2ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดเริ่มมีแนวทางในการประเมินความผูกพันที่เป็นระบบและเริ่มถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ

Evidence:

- มีการใช้แบบประเมินเพื่อวัดความสุข ความพึงพอใจ และความผูกพันปีละ 1 ครั้ง รวมถึงการประเมินแบบไม่เป็นทางการ และการพิจารณาจากอัตราการลาออก และนำมาเสนอต่อ คกก. เพื่อพิจารณาจัดกิจกรรมหรือดำเนินการเพื่อเสริมสร้างความสุขและความผูกพัน

Item reference: 5.2ค(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- มีกระบวนการบริหารค่าตอบแทนจากผลการปฏิบัติงาน 80% และจากสมรรถนะ 20% มีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน 6 ขั้นตอน รวมทั้งมีการใช้ระบบ KPI Online และพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดและงานที่ได้รับมอบหมาย และมีการนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและแผนพัฒนาผลการปฏิบัติงาน

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 5.2ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่าแนวทางการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรเป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- แนวทางการค้นหาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันยังไม่เป็นระบบ และมีวิธีที่ต่างกันอย่างไรในแต่ละบุคลากรแต่ละกลุ่ม

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางดังกล่าวที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลอาจมีส่วนสร้างความผูกพันในตัวบุคลากรและช่วยเสริมความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ SA2, SA6

Item reference: 5.2ข**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนว่ากระบวนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดวัฒนธรรมองค์กร “การทำงานเป็นทีม” ตามตาราง OP1-2 และเชื่อมโยงสู่การสื่อสารที่เปิดกว้าง เพื่อให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพัน

Potential Impact of Addressing:

- การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

Item reference: 5.2ค(2)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนว่ากระบวนการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของตนเองและตามความจำเป็นขององค์กรมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล

Evidence:

- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการพัฒนาตามความปรารถนาของบุคลากรเอง และที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรที่เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักหอสมุด

Potential Impact of Addressing:

- การมีกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าวอย่างเป็นระบบจะช่วยให้องค์กรสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ได้

Item reference: 5.2ค(3)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่ากระบวนการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรและการวางแผนสืบทอดตำแหน่งเป็นความเป็นระบบ

Evidence:

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรและระบบการสร้างผู้นำในอนาคต

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบมีส่วนให้องค์กรสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

Item reference: 5.2ค(4)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงชัดเจนว่ามีระบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน ระบบการพัฒนาบุคลากร และระบบการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ ที่ส่งเสริมความเสมอภาคและคำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากกลุ่มบุคลากรที่มีความหลากหลาย

Evidence:

- ไม่พบกระบวนการที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้บุคลากรรับทราบถึงโอกาสที่เสมอภาคในการประเมินผลงาน การพัฒนาตนเอง และความก้าวหน้าในอาชีพ และไม่พบกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีความเชื่อและค่านิยมที่หลากหลายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้ส่งเสริมค่านิยม LIBRARY และ วัฒนธรรมองค์กร การทำงานเป็นทีมได้

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ (Operations)

หัวข้อ 6.1 กระบวนการทำงาน (Work Processes): สำนักหอสมุดมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง

Item reference: 6.1ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดเริ่มมีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการบริการ

Evidence:

- แสดงขั้นตอนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ (ภาพที่ 6.1-1)
- มีการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างชัดเจน (ตารางที่ 6.1-1)
- มีการใช้ SIPOC Model ในการออกแบบกระบวนการหลัก (ภาพที่ 6.1-2)

Item reference: 6.1ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีการออกแบบการบริการและกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

Evidence:

- การออกแบบการบริการตามการจำแนกลูกค้าและลักษณะของการบริการ (อ้างอิงตารางที่ 3.1-2 และ 3.1-3)
- การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนเป็นบทเรียนออนไลน์ (BUU-MOOCs)

Item reference: 6.1ก(4)

Finding:

- สำนักหอสมุดใช้แนวทางของ SIPOC Model ในการออกแบบกระบวนการหลัก

Evidence:

- มีโครงสร้างกระบวนการหลักของห้องสมุดตามกรอบกระบวนการ SIPOC (ภาพที่ 6.1-2)
- การออกแบบกระบวนการหลักของสำนักหอสมุด ตามแนวทางของ SIPOC Model (ตารางที่ 6.1-2)

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 6.1ก(3)

Finding:

- ขาดข้อมูลชัดเจนเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินในกระบวนการทำงาน

Evidence:

- ไม่มีการกล่าวถึงแผนรองรับภาวะฉุกเฉินสำหรับกระบวนการทำงานที่สำคัญในหมวด 6.1

Potential Impact of Addressing:

- การมีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินที่ชัดเจนจะช่วยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องแม้ในสถานการณ์ไม่ปกติ

Item reference: 6.1ข(1)**Finding:**

- ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการควบคุมต้นทุนของกระบวนการทำงาน

Evidence:

- มีการกล่าวถึงการใช้ระบบบัญชี SAP แต่ไม่มีรายละเอียดว่าใช้ในการควบคุมต้นทุนอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การควบคุมต้นทุนที่มีประสิทธิภาพจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

Item reference: 6.1ข(2)**Finding:**

- ขาดรายละเอียดของวิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

Evidence:

- มีการกล่าวถึงการใช้ BUULib Improvement Model แต่ไม่มีรายละเอียดของกระบวนการปรับปรุง

Potential Impact of Addressing:

- การมีระบบปรับปรุงกระบวนการที่ชัดเจนจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

หัวข้อ 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness) : สำนักหอสมุดมั่นใจได้

อย่างไรว่าการปฏิบัติการขององค์กรมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 25%

จุดแข็ง

Item reference: 6.2ก(1)**Finding:**

- สำนักหอสมุดมีการควบคุมต้นทุนในกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

Evidence:

- มีการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปีโดยใช้ข้อมูลเดิมและรายละเอียดค่าใช้จ่ายตามสภาวะการณ์ปัจจุบัน
- มีการเทียบเคียงราคากับร้านค้าต่างๆ เพื่อให้ได้ราคาที่เหมาะสมและคุ้มค่า
- มีความร่วมมือกับเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในการจัดซื้อฐานข้อมูลออนไลน์ ทำให้มีอำนาจต่อรองราคา
- ใช้ระบบบัญชี SAP ในการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ (อ้างอิงตารางที่ 6.2-1)

Item reference: 6.2ข**Finding:**

- สำนักหอสมุดมีระบบการจัดการเครือข่ายอุทยานที่ครอบคลุมทั้งผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

Evidence:

- มีขั้นตอนการจัดการเครือข่ายอุทยานที่ชัดเจน ตั้งแต่การสรรหา คัดเลือก ตรวจสอบ จัดทำข้อตกลง และสร้างความผูกพันระยะยาว
- มีการแบ่งประเภทผู้ส่งมอบเป็นระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการ
- มีการกำหนดบทบาทและวิธีการสื่อสารกับผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมืออย่างชัดเจน (ตารางที่ 6.2-2 และ 6.2-3)

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 6.1ค(2)****Finding:**

- แม้จะมีการเตรียมความพร้อมสำหรับภาวะฉุกเฉิน แต่ยังไม่ชัดเจนที่มีการทดสอบแผนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

Evidence:

- มีการระบุภาวะฉุกเฉินและวิธีการป้องกันแก้ไขในหลายด้าน เช่น ระบบฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูล และสาธารณูปโภค
- ไม่พบหลักฐานของการซ้อมแผนหรือทดสอบระบบสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ (อ้างอิงตารางที่ 6.2-4)

Potential Impact of Addressing:

- การไม่ทดสอบและปรับปรุงแผนรับมือภาวะฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมออาจทำให้องค์กรไม่สามารถรับมือกับเหตุการณ์ไม่คาดคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการให้บริการ

Item reference: 6.1ค(3)**Finding:**

- มีการระบุความเสี่ยงหลักและมาตรการจัดการ แต่ยังขาดการวิเคราะห์ผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

Evidence:

- มีการระบุความเสี่ยงหลัก 3 ด้าน คือ การเกิดอัคคีภัย การถูกโจมตีทางไซเบอร์ และระบบสารสนเทศขัดข้อง
- มีมาตรการจัดการความเสี่ยงในแต่ละด้าน
- ไม่พบการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงและการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
- แสดงความพร้อมและวิธีแก้ไขในภาวะฉุกเฉิน แต่ไม่มีข้อมูลการประเมินประสิทธิผลของวิธีการเหล่านี้ (ตารางที่ 6.2-4)

Potential Impact of Addressing:

- การขาดการวิเคราะห์ผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบอาจทำให้องค์กรไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรในการจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบจะช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงได้อย่างต่อเนื่อง เพิ่มความสามารถในการรับมือกับภาวะฉุกเฉินและความเสี่ยงต่างๆ

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Results)

หัวข้อ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ (Student Learning and Process Results): ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการดำเนินการ ของกระบวนการเป็นอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 20%

จุดแข็ง

Item reference: 7.1n

Finding:

- สำนักหอสมุดมีผลลัพธ์ด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

Evidence:

- จำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มขึ้นจาก 55,815 รายการในปี 2565 เป็น 57,965 รายการในปี 2566 (ภาพ 7.1ก-1)
- จำนวนการใช้บริการฐานข้อมูลเพิ่มขึ้นร้อยละ 68.93 ในปี 2566 ซึ่งสูงกว่าค่าเทียบทั้ง 3 สำนักหอสมุด (ภาพ 7.1ข(1)-6)
- อัตราส่วนการยืมหนังสือของนิสิตโดยเฉลี่ยต่อคนเพิ่มขึ้นจาก 2 ครั้งในปี 2564 เป็น 3 ครั้งในปี 2566 (ภาพ 7.1ก-14)

Item reference: 7.1ข(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการรายงานผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญในหลายด้าน

Evidence:

- จำนวนระเบียบในฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลเพิ่มขึ้นจาก 2,972 ระเบียบในปี 2565 เป็น 3,376 ระเบียบในปี 2566 (ภาพ 7.1ข(1)-11)
- ร้อยละของทรัพยากรสารสนเทศด้าน EEC, SDGs, BCG รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.45 ในปี 2566 (ภาพ 7.1ข(1)-4)
- มีการรายงานร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลและ e-Journals ที่เพิ่มขึ้น (ภาพที่ 7.1ข(1)-6 และ 7.1ข(1)-7)
- มีการรายงานความถูกต้องครบถ้วนในการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ (ภาพที่ 7.1ข(1)-8)

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 7.1ก

Finding:

- บางบริการมีแนวโน้มการใช้งานลดลงและขาดการรายงานผลลัพธ์ที่แสดงถึงผลกระทบของบริการ ห้องสมุดต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง

Evidence:

- บริการส่งหนังสือผ่านล็อกเกอร์นอกเวลาทำการ (Books in Boxes) ลดลงจาก 2,228 รายการในปี 2565 เป็น 1,733 รายการในปี 2566 (ภาพ 7.1ก-2)
- บริการสำเนาบทความวารสารผ่านระบบ RD ลดลงจาก 1,011 รายการในปี 2565 เป็น 501 รายการในปี 2566 (ภาพ 7.1ก-3)
- ส่วนใหญ่เป็นการรายงานสถิติการใช้บริการ เช่น จำนวนการยืมทรัพยากรสารสนเทศ (ภาพที่ 7.1ก-1) แต่ไม่มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง เช่น การพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการใช้บริการห้องสมุด

Potential Impact of Addressing:

- การลดลงของการใช้บริการบางประเภทอาจส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบางกลุ่ม และอาจต้องมีการทบทวนความจำเป็นหรือรูปแบบของบริการเหล่านี้ และการรายงานผลลัพธ์ที่แสดงถึงผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรงจะช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถแสดงคุณค่าและความสำคัญของบริการห้องสมุดต่อพันธกิจหลักของสำนักหอสมุดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

Item reference: 7.1ข(1)

Finding:

- จำนวนระเบียบในฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีแนวโน้มลดลง

Evidence:

- จำนวนระเบียบลดลงจาก 4,116 ระเบียบในปี 2565 เป็น 2,089 ระเบียบในปี 2566 (ภาพ 7.1ข(1)-9)
- จำนวนบรรณานุกรมในระบบห้องสมุดอัตโนมัติลดลงจาก 5,267 ระเบียบในปี 2565 เป็น 3,129 ระเบียบในปี 2566 (ภาพ 7.1ข(1)-10)

Potential Impact of Addressing:

- การลดลงของจำนวนระเบียบอาจส่งผลกระทบต่อความครอบคลุมของข้อมูลในระบบห้องสมุด ซึ่งอาจกระทบต่อการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากรของผู้ใช้บริการ

หัวข้อ 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเป็นอย่างไร

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 20%

จุดแข็ง

Item reference: 7.2ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบางเรื่อง และบางเรื่องมีแนวโน้มที่ดี

Evidence:

- 7.2ก(1)-3 ถึง 7.2ก(1)-8 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุดแยกตามกลุ่มของผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงขึ้น
- 7.2ก(1)-9 ถึง 7.2ก(1)-13 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุดแยกตามด้าน มีแนวโน้มสูงขึ้น

Item reference: 7.2ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้ใช้บริการบางเรื่อง และบางเรื่องมีแนวโน้มที่ดี

Evidence:

- 7.2ก(2)-2 ถึง 7.2ก(2)-7 ความผูกพันของผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุดแยกตามกลุ่มของผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงขึ้น
- 7.2ก(2)-8 จำนวนการสมัครสมาชิกห้องสมุดหรือการต่ออายุสมาชิกประเภทสมทบ (บุคคลทั่วไป)

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 7.2ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแยกตามกลุ่มของผู้ใช้บริการบางเรื่อง

Evidence:

- 7.2ก(1)-10.1 ระดับความพึงพอใจของบริการประเภทต่าง ๆ
- 7.2ก(1)-14 ระดับความพึงพอใจของโครงการ Burapha Book Fair
- 7.2ก(1)-15 ระดับความพึงพอใจของกิจกรรมอ่านหนังสือโดนใจต้องไปเลือกเอง

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์แยกตามแต่ละกลุ่มผู้ให้บริการอาจมีส่วนช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถพัฒนาบริการให้ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้มากขึ้น

Item reference: 7.2ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการแยกตามกลุ่มของผู้ใช้บริการในหลายเรื่อง

Evidence:

- ความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อบริการแต่ละประเภท

Potential Impact of Addressing:

- การมีผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้อำนาจสำนักหอสมุดสามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการได้

Item reference: 7.2ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้ใช้บริการแยกตามกลุ่มของผู้ใช้บริการในหลายเรื่อง

Evidence:

- ความผูกพันของผู้ใช้บริการกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อบริการแต่ละประเภท
- ความผูกพันของผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำนักหอสมุดจัดขึ้น

Potential Impact of Addressing:

- การมีผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้อำนาจสำนักหอสมุดสามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการได้

หัวข้อ 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results): ผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้น บุคลากรมีอะไรบ้าง

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 20%

จุดแข็ง

Item reference: 7.3ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรเพียงบางเรื่อง

Evidence:

- 7.3ก(1)-5 จำนวนโครงการอบรมพัฒนาทักษะวิชาชีพและทักษะใหม่

Item reference: 7.3ก(2)**Finding:**

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรบางเรื่อง และบางเรื่องมีแนวโน้มที่ดี

Evidence:

- 7.3ก(2)-2 ค่าเฉลี่ยความสุขของบุคลากร และ 7.3ก(2)-3 ถึง 7.3ก(2)-5 ค่าเฉลี่ยความสุขของบุคลากรแยกตามกลุ่มบุคลากรมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

Item reference: 7.3ก(3)**Finding:**

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรบางเรื่อง และมีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเป้าหมาย

Evidence:

- 7.3ก(3)-1 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อสำนักหอสมุด
- 7.3ก(3)-2 ถึง 7.3ก(3)-4 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อสำนักหอสมุดแยกตามกลุ่มบุคลากร
- 7.3ก(3)-5 อัตราการลาออกของบุคลากร

Item reference: 7.3ก(4)**Finding:**

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำบางเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินการที่ดีกว่าเป้าหมาย

Evidence:

- 7.2ก(4)-1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้
- 7.2ก(4)-2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในตำแหน่งบริหาร
- 7.2ก(4)-3 จำนวนงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร
- 7.2ก(4)-5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้เข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษ
- 7.2ก(4)-6 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

โอกาสในการปรับปรุง**Item reference: 7.3ก(1)****Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรหลายเรื่อง

Evidence:

- ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ขีดความสามารถ ผลลัพธ์ด้านการวิเคราะห์อัตรากำลังบุคลากรที่เหมาะสม
ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ทักษะหรือความรู้ที่จำเป็นในบุคลากรแต่ละประเภท

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้อาจช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรได้ SC2, SC5, SC6

Item reference: 7.3n(2)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรบางเรื่อง

Evidence:

- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย ผลลัพธ์ด้านความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงาน ผลลัพธ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
กับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร รวมถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนตามกลุ่มของบุคลากรที่มีความหลากหลาย

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้อาจช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถเสริมสร้างให้บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กรมากขึ้น

Item reference: 7.3n(3)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรบางเรื่อง

Evidence:

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในปัจจัยต่าง ๆ ที่แยกตามกลุ่มของบุคลากรที่มีความหลากหลาย

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้อาจช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองความคาดหวังของบุคลากรได้ดีขึ้น

Item reference: 7.3n(4)**Finding:**

- สำนักหอสมุดไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำบางเรื่องและไม่มีการรายงานในเชิงเปรียบเทียบ

Evidence:

- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการที่แยกตามกลุ่มของบุคลากรที่มีความหลากหลาย

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้ อาจช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ SC1, SC3, SC4 และเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ได้ SA2, SA5, SA6

หัวข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 20%

จุดแข็ง

Item reference: 7.4

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรที่อาจสะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินการ

Evidence:

- 7.4ก(1)-1 ถึง 7.4ก(2)-4

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 7.4ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์อย่างจำกัดที่สามารถสะท้อนถึงประสิทธิผลของผู้บริหารระดับสูงในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร

Evidence:

- 7.4ก(1)-1 ถึง 7.4ก(1)-3 แสดงเพียงการรับรู้ของบุคลากรเรื่องทิศทางองค์กร แต่ไม่สะท้อนถึงประสิทธิผลของการสื่อสารของผู้บริหารระดับสูง

Item reference: 7.4ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดแสดงผลลัพธ์อย่างจำกัดที่สามารถสะท้อนถึงประสิทธิผลของ ระบบการกำกับดูแลองค์กร

Evidence:

- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ของแต่ละประเด็นการกำกับดูแลดังที่รายงานในตารางที่ 1.2-1

หัวข้อ 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Leadership and Governance Results): ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร เป็นอย่างไร
ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนการประเมิน = 20%

จุดแข็ง

Item reference: 7.5ก(1)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีการรายงานผลการดำเนินการด้านการเงินอย่างละเอียดและต่อเนื่องและมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

Evidence:

- รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2562-2567 โดยแยกตามประเภทรายได้้อย่างละเอียด (ภาพที่ 7.5ก(1)-1)
- งบประมาณที่ส่งเสริมการวิจัยเพิ่มขึ้นจาก 100,000 บาทในปี 2562-2563 เป็น 320,000 บาทในปี 2566 (ภาพ 7.5ก(1)-2)
- มีการรายงานงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (ภาพที่ 7.5ก(1)-3)

Item reference: 7.5ก(2)

Finding:

- สำนักหอสมุดมีการขยายฐานสมาชิกเครือข่ายออนไลน์อย่างต่อเนื่อง

Evidence:

- จำนวนสมาชิก Facebook เพิ่มขึ้นจาก 13,156 คนในปี 2563 เป็น 16,740 คนในปี 2566
- จำนวนสมาชิก Line เพิ่มขึ้นจาก 2,156 คนในปี 2563 เป็น 5,839 คนในปี 2566 (ตารางผลลัพธ์ที่ 7.5ก(2)-1)

โอกาสในการปรับปรุง

Item reference: 7.5ก(1)

Finding:

- รายได้รวมของสำนักหอสมุดมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องและขาดการรายงานตัวชี้วัดทางการเงินที่แสดงถึงประสิทธิภาพและความยั่งยืนทางการเงิน

Evidence:

- ไม่พบการรายงานอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ เช่น อัตราส่วนสภาพคล่อง อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) หรืออัตรากำไรสุทธิของรายได้
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินเทียบกับงบประมาณที่ตั้งไว้

- รายได้รวมลดลงจาก 44,214,928.85 บาทในปี 2562 เป็น 33,565,675.38 บาทในปี 2566 และ คาดว่าจะลดลงเหลือ 15,653,571.98 บาทในปี 2567 (ภาพ 7.5ก(1)-1)

Potential Impact of Addressing:

- การลดลงของรายได้อย่างต่อเนื่องอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการให้บริการและการพัฒนา ทรัพยากรของสำนักหอสมุดในอนาคต และการรายงานตัวชี้วัดทางการเงินที่แสดงถึงประสิทธิภาพ และความยั่งยืนจะช่วยให้สำนักหอสมุดสามารถประเมินสถานะทางการเงินได้อย่างรอบด้านมากขึ้น และนำไปสู่การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่ดีขึ้นในระยะยาว การลดลงของจำนวนระเบียบอาจส่งผลกระทบต่อ ความครอบคลุมของข้อมูลในระบบห้องสมุด ซึ่งอาจกระทบต่อการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากร ของผู้ใช้บริการ

Item reference: 7.5ข

Finding:

- ขาดการรายงานผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมที่ชัดเจนและครอบคลุมและร้อยละความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการมีแนวโน้มลดลง

Evidence:

- ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการลดลงจาก 100% ในปี 2563 เป็น 72.79% ในปี 2566 (ภาพ 7.5ข-1)
- มีการรายงานร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ (ภาพที่ 7.5ข-1 และ 7.5ข-2) แต่ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมที่เกิดขึ้น
- ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนวัตกรรมใหม่ หรือผลกระทบของนวัตกรรมต่อการดำเนินงานของ สำนักหอสมุด

Potential Impact of Addressing:

- การลดลงของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอาจส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผน กลยุทธ์ของสำนักหอสมุดและการรายงานผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมอย่างชัดเจนจะช่วยให้เห็นถึง ความสามารถในการพัฒนาและปรับปรุงบริการของสำนักหอสมุด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการรักษา ความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEx

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้	คะแนน	Scoring
		0-100%	(A x B)	Band
	Column A	Column B	Column C	Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1	65	55	35.75	4
1.2	50	35	17.50	3
คะแนนรวม	115		53.25	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1	45	30	13.50	3
2.2	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		24.75	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1	40	25	10.00	2
3.2	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1	45	30	13.50	3
4.2	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	90		29.25	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1	40	30	12.00	3
5.2	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		23.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1	40	25	10.00	2
6.2	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
				Process Scoring
				Band
คะแนนรวมหมวด				
กระบวนการ	550		173.00	2

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม	ร้อยละคะแนนที่ได้	คะแนน	Scoring
		0-100%	(A x B)	Band
	Column A	Column B	Column C	Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1	120	20	24.00	2
7.2	80	20	16.00	2
7.3	80	20	16.00	2
7.4	80	20	16.00	2
7.5	90	20	18.00	2

				Results Scoring
				Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450	90.00	1	

คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	263.00
---------------------	-------	----------------	--------

คำอธิบาย Scoring Band หมวดกระบวนการ

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สำนักหอสมุดได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201-260 Early Improvement	3	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง (กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สำนักหอสมุดได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการแนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสำนักหอสมุด
431-480 Benchmark Leader	7	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ตีความในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์ประกอบการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ

481-550 World Leader	8	สำนักหอสมุดแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสำนักหอสมุดอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์ห้องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร
-------------------------	---	--

คำอธิบาย Scoring Band หมวดผลลัพธ์

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สำนักหอสมุดมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงผลงานและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สำนักหอสมุดมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สำนักหอสมุดมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX และพันธกิจของสำนักหอสมุด มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง และ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสำนักหอสมุด
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสำนักหอสมุด สำนักหอสมุดมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสำนักหอสมุดในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสำนักหอสมุด

391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสำนักหอสมุดในระดับดีเยี่ยม และแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสำนักหอสมุด
------------------------------------	----------	---

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๙๙๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับสำนักหอสมุด

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) สำหรับการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับสำนักหอสมุด ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. อาจารย์วรวิทย์ แจ่มสุณิมิต
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ภัทราวดี มากมี
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายทศพร อธิฐงาม
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนิลุบล โรจน์สัตตรัตน์ | เลขานุการ |

กำหนดวันตรวจประเมิน คือ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ (โดยวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นวัน Consensus Review) และให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

/๑. ดำเนินการตรวจประเมินฯ...

- ๒ -

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของส่วนงาน วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้ส่วนงานได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก

(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

จรูญรัตน์

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

กำหนดการ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2566
ณ ห้องประชุม 707 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน พ.ศ. 2567

วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2567

13.30-18.00 น. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำ Consensus Review ก่อนการประเมินฯ ทางออนไลน์

วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2567

09.15-09.30 น. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวต้อนรับคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักหอสมุด

09.30-10.15 น. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประเมินตนเองในภาพรวมของสำนักหอสมุด

10.15-11.15 น. ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารของสำนักหอสมุด

11.15-12.00 น. เยี่ยมชมการให้บริการต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด

12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-13.45 น. ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคลากรสายวิชาชีพ

13.45-14.30 น. ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

14.30-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ประชุม

15.00-15.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ นำเสนอทางวาจาของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2566

15.15-15.30 น. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นตอบคำถาม กับ ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

15.30 น. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวขอบคุณ และปิดโครงการ

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ยินดีต้อนรับ
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน
ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2567



กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.กิตราวดี นากมี
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวิจัย
และสถิติทางวิทยาการปัญญา
คณะศึกษาศาสตร์



ประธานกรรมการ
อาจารย์ยรรวดี แจ่งศุภนิต
ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ



กรรมการ
ดร.กศพร อัฐงาน
รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา





